



## Capítulo 6

# ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS EN CUEVAS DEL CERRO GRUTA DE ORO

STELLA, M <sup>[1]</sup> y DENTONE, R. <sup>[1]</sup>

Grupo Espeleológico Argentino, Heredia 426, 1427 Buenos Aires, Argentina.

### INTRODUCCIÓN

El presente informe constituye una síntesis del trabajo realizado por el departamento antropología del Grupo Espeleológico Argentino (GEA) durante campañas efectuadas en 1984 y 1988, basando sus observaciones en los estudios realizados en 1950 por Osvaldo F. A. Menghín y Marcelo Bórmida.

### PRIMERAS EXCURSIONES ESPELEOLÓGICAS EN TANDILIA

Los primeros registros publicados de las cuevas corresponden al ingeniero Eduardo Aguirre, quien a fines del siglo XIX realiza una visita a las sierras de la Tinta, y en esa ocasión se dirige a una pequeña gruta llamada "La cueva" ó "La cueva oscura", situada en el cordón de sierras, frente al pico conocido con el nombre de Sombrero de Vela.

En una excursión posterior visita nuevamente esta cavidad con el propósito de describirla, buscando al mismo tiempo si había dentro de ella "animales o plantas que la habitaran". Uno de los vecinos que lo acompañaban, Don Cristian Chavero, le indico que allí cerca existía otra gruta, en cuyo suelo había agua dorada.

Así, el ingeniero Aguirre decide publicar una breve noticia con el objeto de llamar la atención de los botánicos sobre un organismo interesante, y la de los viajeros curiosos que puedan visitar estos parajes. De esta forma tenemos las primeras noticias escritas sobre la gruta de Aguas Doradas (1897).

En su trabajo, Aguirre indica la posición de la gruta y realiza una breve descripción tanto de la gruta de Aguas Doradas como de la cueva Oscura.

Años antes, el geólogo Eduardo Holmberg (1884) describe la geología de la comarca y da el nombre a la "Cuchilla de las Águilas".

En el otoño de 1950, los arqueólogos Osvaldo Menghín y Marcelo Bórmida realizan trabajos de excavación en la gruta del Oro, practicando además cortes en una gruta vecina a la que bautizan "Margarita" y una tentativa sin efecto en la cueva Oscura.

Un año antes, en octubre de 1949, se dirigían a Tandil con el objeto de realizar una visita preparatoria en la zona de las cuevas. Así exploraron en primer término la gruta Margarita y la gruta del Oro. Luego visitan la cueva Oscura y hacen una descripción detallada de las mismas. Observan especialmente las características del suelo y su potencial arqueológico. Por lo angosto de la entrada, la oscuridad, la gran humedad de su interior y la pobreza de sedimentos, Menghín y Bórmida juzgaron que la cueva Oscura no tenía mayor interés desde el punto de vista arqueológico. También visitaron y describieron otras cuevas en Tandilia:

**Cueva de Barrientos:** situada en la Sierra Barrientos, a poca distancia de las Sierras de la Guitarra (Partido de Lobería). Esta gruta fue refugio de dos hermanos bandidos rurales muy



famosos cuyas historias ya forman parte del folklore de la región. En las Sierras de la Guitarra se encontraron vestigios de industria humana (esquirlas de rocas silíceas, algunas con bulbo de percusión).

**Gruta del turco Mustafá:** Situada en la estancia "Las Casuarinas" a unos 10 km. al SE del pueblo de San Manuel

**Gruta de Ojo de Agua:** Situada en la región de La Brava, partido de Balcarce. En ella el perito geólogo Augusto Tapia (1936) realizó excavaciones arqueológicas.

**Gruta del Águila:** Situada en la cumbre del cerro Albión, en las inmediaciones de Tandil. De origen tectónico, carece de depósitos de relleno y no es apta para vivienda.

**Gruta del Tigre:** Situada cerca del río Chapaleufú Menor (partido de Benito Juárez). Carece de estratos de relleno en su interior.

A pesar de la abundancia de cavernas en la región de Tandilia, muy pocas en proporción, ofrecen condiciones favorables para las investigaciones paleoarqueológicas.

## LAS CAVERNAS DE LA ESTANCIA "LAS GRUTAS"

Las investigaciones de Menguín y Bórmida se realizaron en el cordón serrano tandilense conocido como Cuchilla de las Águilas y cerro Gruta de Oro, componentes del sistema de las sierras de Tinta (partido de Benito Juárez). El poblado más cercano es Barker y la Estancia "Las Grutas" (hoy parte de Estancia El Sombrerito). Excavaron la gruta del Oro y la gruta Margarita (Fig. 1-2).

### Historia y excavación de la gruta de Oro:

La investigación se realizó en el abrigo, a la derecha de la gruta propiamente dicha. Se realizó una zanja de 4 m de largo y 1,50 m de ancho. Luego se realizó otra longitudinal de casi 11 m de largo por 1,50 m de ancho. Se obtuvo así un perfil con las siguientes particularidades:

- Capa N° 1: es de color negro, y tiene en general un espesor de 50 cm. La parte superior de esta capa (unos 15 cm) es muy compacta y ofrece un aspecto especial, untuoso, causado por su alta saturación de materias fecales. El carácter original de toda la capa es el de un sedimento pantanoso. Presenta en algunas zonas acumulación de diatomeas (de color blanco y aspecto semejante al de la ceniza volcánica).
- Capa N° 2: consiste en una arena algo sucia por substancias humosas; contiene restos de gramíneas en un estado de alta descomposición y mucho vidrio volcánico. Su espesor es de 25 cm.
- Capa N° 3: es de color negro como la primera y también de perfil cuneiforme; su extensión y dimensiones son iguales a las de la capa N° 2. Parece un humus fósil, que incluye gramíneas descompuestas, vidrio volcánico, carbones vegetales e incontestables instrumentos líticos; los acompañan esquirlas de distintas rocas utilizadas en la industria de la piedra, que no se encuentran en el área misma de la cueva, y que por ende debieron ser transportadas desde otros lugares.
- Capa N° 4: Llega hasta una profundidad de 1.5 metros. Se trata, en línea general, de una tierra gris rojiza hacia el extremo izquierdo de la zanja y más gris hacia su

extremo derecho, donde, en su parte cuspidal, muestra intercalaciones negras y incluye carbones y esquirlas de piedra que representan las más antiguas huellas de la actividad humana en la gruta. Esta capa pertenece geológicamente al comienzo de la era postglacial y corresponde probablemente al platense de la serie pampeana. El clima bajo el cual se formó fue más seco y menos fresco que el del océano Atlántico. El clima en cuestión es el boreal y coincide cronológicamente con el primer ciclo de las erupciones volcánicas postglaciales; puede asignársele el lapso entre 5000 y 7000 años a.C. Por el hecho que los carbones y los instrumentos de piedra aparecen en la capa N° 3, y hasta en las partes superiores de la N° 4, podemos decir que, según la opinión vigente entre los especialistas, el hombre habitó la gruta del Oro alrededor de 5000 años a.C.

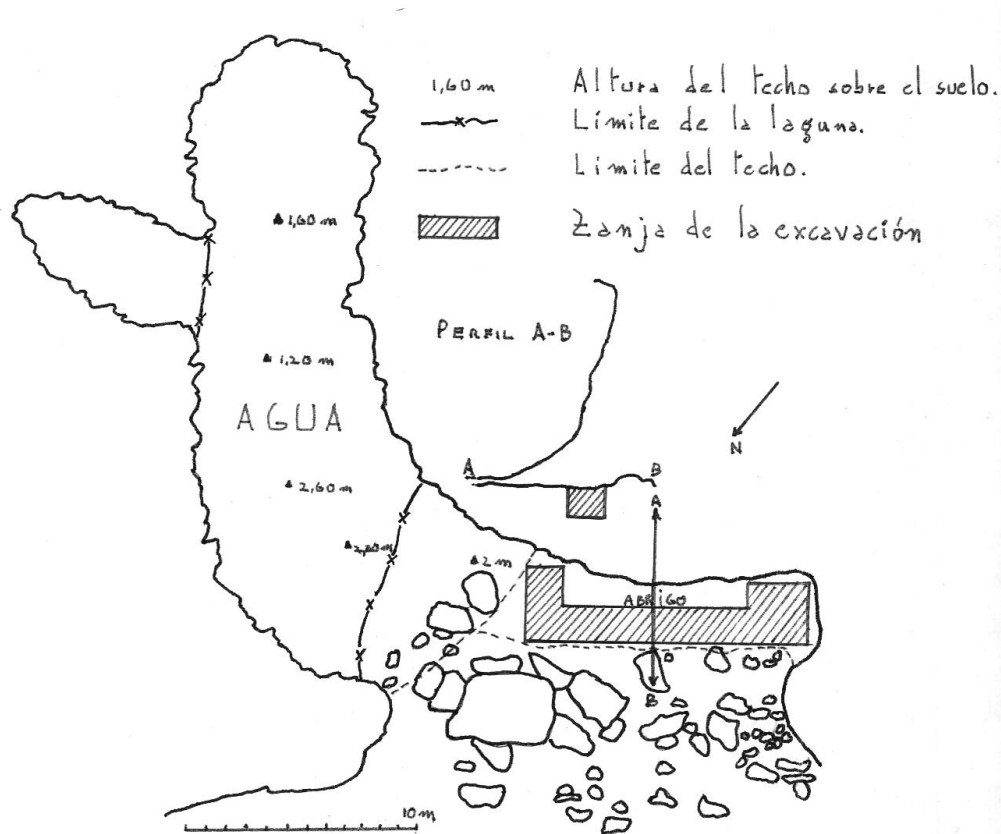


Figura 1: Ubicación de las excavaciones realizadas en la gruta de Oro.  
Tomado de Menghín y Bórmida (1950)

### Contenido cultural:

Las huellas de actividad humana en la gruta de Oro se limitan a carbones vegetales y objetos de piedra falta, por completo la presencia de huesos, tanto en residuos de comida como en instrumentos, probablemente existieron, pero fueron descompuestos por los ácidos del humus y la humedad. Los restos de carbones no superan el tamaño de algunos pocos centímetros.

Los objetos líticos pueden dividirse en 3 categorías:

- artefactos seguros (perforador, cuchillos, raspador cónico, raedera).
- Piedras sin huellas de trabajo intencional o de utilización, o con huellas dudosas.
- Esquirlas, que en la mayoría de los casos pueden considerarse como desperdicios obtenidos durante la fabricación de instrumentos.

## Historia y excavación de la gruta Margarita:

Esta cavidad se encuentra a unos 30 m de la gruta del Oro y debe considerarse análoga a esta última en su origen y edad. Pueden distinguirse en ella un vestíbulo externo y una sala. El piso del vestíbulo está constituido por tierra vegetal. La gruta propiamente dicha tiene el techo en forma de bóveda baja y el piso frecuentemente cubierto por agua. Al carecer de abrigos, la gruta se excavo en la porción anterior de la misma, una zanja de 1 m de ancho y 5,50 m de largo. El agua hizo irrupción cuando aun no había sido alcanzado el metro de profundidad, por lo que se debió suspender el trabajo (Fig. 2).

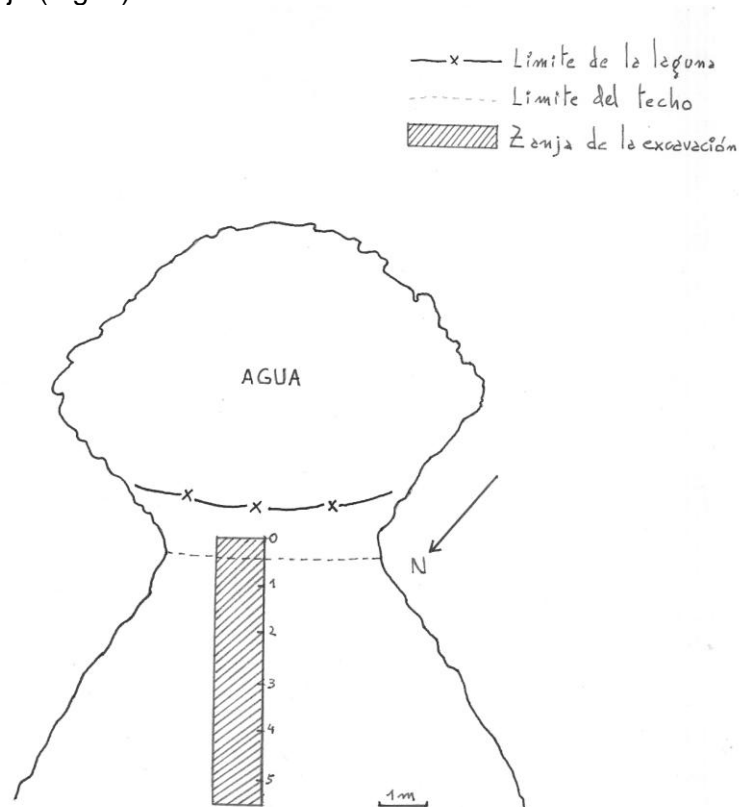


Figura 2: Ubicación de las excavaciones realizadas en la gruta Margarita.  
Tomado de Menghín y Bórmida (1950)

Se obtuvo la siguiente estratificación:

- Capa N° 1: semejante a la capa N° 1 de la gruta del Oro. Es de color negro y de carácter pantanoso. No contiene huellas de industria humana. Su espesor es alternado: 45, 20/25, 80 centímetros.
- Capa N° 2: semejante a la capa N° 2 de la gruta del Oro. Tiene un espesor uniforme de aproximadamente 15 centímetros. Su color es marrón-rojizo. Se encontraron esquirlas de origen antrópico.
- Capa N° 3: Su espesor oscila entre los 40 y 50/60 centímetros. Su color es amarillo rojizo brillante. No contiene intrusiones de materiales extraños ni artefactos.
- Capa N° 4: se trata de arena blanquecina, producto de la descomposición de la cuarcita blanca local.

### Contenido cultural:

- Se trata exclusivamente de esquirlas de piedra.

## DISPOSICIÓN ESTRATIGRÁFICA DE LAS CAPAS SUPERFICIALES DEL ALERO EXTERIOR DE LA GRUTA DEL ORO Y HALLAZGOS DE SUPERFICIE

Con los fines de aportar más datos en cuanto a la disposición estratigráfica de los sedimentos que conforman el suelo del alero exterior de la Gruta de Oro, se efectuó en abril de 1984 un sondeo, aprovechando parte de la zona perturbada, para estudiar las capas superficiales, de las cuales hay muy someras descripciones. Se descartó la posibilidad de una excavación para no afectar las capas arqueológicamente fértiles, que se encuentran dos horizontes más abajo. El trabajo consistió entonces en replantear el sitio donde fue hecha la excavación por parte de Menghín y Bórmida en 1950 y excavar cuidadosamente un extremo de la zona perturbada para dejar expuesto el perfil estratigráfico (Fig. 3).



Figura 3.: Sondeo en capas superficiales (Foto Calzato W. GEA)

### Informe arqueológico:

El trabajo de arqueología en sí, se vio limitado a la descripción de material arqueológico de superficie observado en las cercanías de las grutas y otras observaciones que pudieran ayudar para comprender en parte, el modo de vida de los que habitaron estos parajes.

Se prospectaron cuatro aleros cercanos muy pequeños y de escaso valor espeleométrico (el de mayor desarrollo solo alcanza 1.5 m) razón por la cual no fueron topografiados ni catastrados. Solo en el alero III, el de mayores dimensiones, se encontró una lasca de cuarcita, muy metamorfizada, que estaba casi totalmente expuesta siendo imposible cualquier correlación estratigráfica.

El material arqueológico hallado en superficie, fue clasificado y descrito en su totalidad sin discriminar su calidad.

En cuanto al sitio en que se encuentran emplazadas las grutas y aleros, pudimos observar los siguientes rasgos:

1) La materia prima (cuarcita blanca o rojiza, de grano muy homogéneo), se encuentra dispersa, tanto en forma de bloques aislados, como en filones cuarcíticos.

La materia prima extraída demostró una regular aptitud para la talla. Por medio de talla se obtuvieron lascas casi iguales.





- 2) La mayor concentración de material arqueológico en superficie se observó en el lecho de un pequeño cauce, y en las adyacencias del pie del cerro.
- 3) Desde la planicie donde se hallan emplazadas las grutas, se tiene un gran campo de observación, de varios kilómetros a la redonda.
- 4) En la planicie superior, se encontró material arqueológico, constituidos de la misma materia prima que se observa en los guijarros existentes en todo el sitio.

## CLASIFICACIÓN TIPOLOGICA DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO HALLADO EN SUPERFICIE

### Observaciones

Las medidas representan el largo, ancho y espesor de la pieza, respectivamente. La clasificación utilizada para la determinación del material se basa en la metodología desarrollada por el Orquera L. A. y Aschero C., denominada "Tipológica", (Fig. 4)

- 1) Núcleo Amorfo: Orientado según eje de percusión. Medidas: 44 x 32 x 21.
- 2) Laja (con posible retoque marginal): Orientado según eje morfológico. Medidas: 65 x 39 x 10.
- 3) Núcleo Amorfo, sobre lasca nodular (fragmento): Orientado según eje de percusión. Medidas: 26 x 32 x 12.
- 4) Lasca Oblicua de retalla (presenta negativos de lascados anteriores): Orientado según eje de percusión. Medidas: 32 x 49 x 11.
- 5) Lima: raedera doble convergente (fragmentada en su parte basal). Orientada según eje morfológico. Medidas: 66 x 40 x 15.
- 6) Raspador. Sobre lasca nodular, rebajada monofacialmente. Medidas sobre eje morfológico 50 x 30 x 12.
- 7) Lasca (fragmentada según eje de percusión). Medidas según su eje de percusión, 43 x 22 x 7. Angulo del talón 90°.
- 8) Núcleo Amorfo (16 improntas de lascados anteriores). Medidas 42 x 29 x 25.
- 9) Lasca (fragmentada según su eje de percusión). Medidas según eje de percusión 46 x 23 x 10. Angulo del talón 90°.
- 10) Lasca (fragmentada según eje de percusión). Medidas según su eje de percusión 23 x 22 x 14. Angulo del talón 90°.
- 11) Lasca (fragmentada). Medidas según eje de percusión, 29 x 24 x 10. Angulo del talón 90°.
- 12) Lasca: Medidas según eje de percusión 51 x 53 x 11. Angulo del talón 90°.
- 13) Lasca (fragmentada). Medidas según eje de percusión 21 x 20 x 4. Angulo del talón 40°.
- 14) Lasca: Medidas según eje de percusión 21 x 12 x 27. Angulo del talón 50°.
- 15) Raedera simple lateral sobre capa dorsal (fragmentada en su parte distal). Medidas sobre eje de percusión 28 x 29 x 8. Angulo del talón 80°.
- 16) Lasca (fragmentada). Medidas sobre eje morfológico 22 x 14 x 13.
- 17) Lasca (fragmentada). Medidas sobre eje morfológico 19 x 45 x 5.
- 18) Núcleo Amorfo sobre lasca nodular (fragmentado en su parte distal). Medidas según su eje de percusión 51 x 43 x 14.
- 19) Raedera simple lateral sobre cara ventral: Medidas sobre eje de percusión 37 x 25 x 18. Angulo del talón 80°.
- 20) Lasca (fragmentada). Medidas sobre eje morfológico 40 x 29 x 10.

21) Lasca Nodular (rebajada monofacialmente), fragmentada en su parte distal. Medidas sobre eje de percusión 43 x 42 x 15. Angulo del talón 85°.

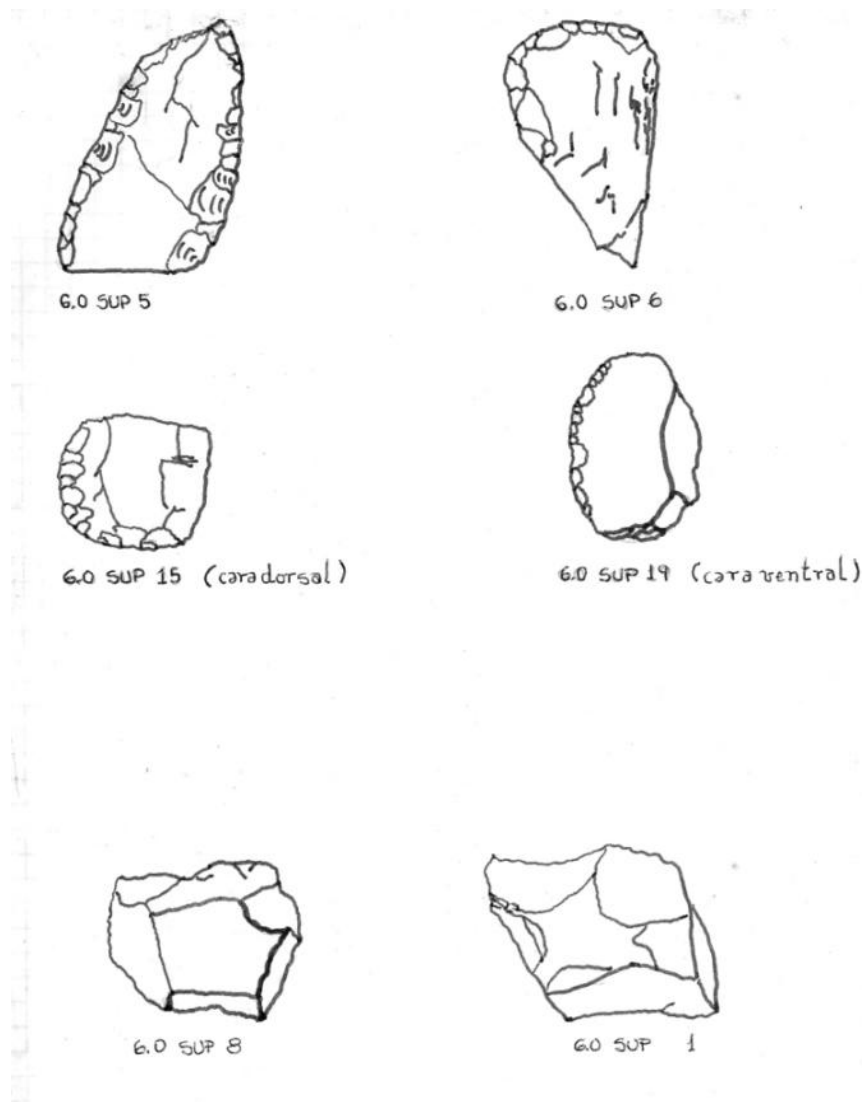


Figura 4: Material lítico de superficie hallado en cercanías de la Gruta de Oro

(Tomado de Dentone. Informe GEA, 1988)

## CONCLUSIONES

- En la región de Tandil (provincia de Buenos Aires), existió alrededor del temprano postglacial una cultura muy primitiva, de morfología protolítica.
- Es probable que esta cultura se remonte cronológicamente hasta el tardío glacial en la caverna de Ojo de Agua y floreció durante el período del clima atlántico postglacial en la gruta de Oro y en la de Margarita, es decir alrededor del VI y V milenio a. C. Se trata, por lo tanto, de un complejo epiprotolítico, o sea de un protolítico (paleolítico inferior) sobreviviente en tiempos mucho más tardíos que los de su formación originaria.
- Un yacimiento contemporáneo a los mencionados en 4.2. es la cueva Eberhardt, en el seno de Última Esperanza (Chile Meridional).



- Se trata de una cultura americana cuya economía se basaba en la caza. El material arqueológico hallado, es apto para trabajar carne y cuero, además el sitio donde se encuentran las cuevas, tanto la planicie superior, como la inferior, son excelentes para la observación de animales de caza: guanaco y avestruz (ñandú).

## **BIBLIOGRAFÍA**

- AGUIRRE Eduardo, 1897. La gruta de Aguas Doradas. En: Anales del Museo nacional. Junio 2 de 1897. Buenos Aires.
- GRUPO ESPELOLÓGICO ARGENTINO, 1988. Informe sobre las cavernas del cerro Gruta de Oro y la cuchilla de Las Águilas. Grupo Espeleológico Argentino, Buenos Aires. Inédito.
- HOMBERG Eduardo L. 1884. Viajes al Tandil y La Tinta. En: Actas de la Academia nacional de Ciencias. Tomo 5. Córdoba.
- MADRAZO Guillermo B. 1968. Hacia una revisión de la prehistoria de la pampa bonaerense. En: Etnia N° 7, págs. 1-12. Buenos Aires.
- MADRAZO Guillermo B. 1972. Arqueología de Lobería y Saliqueló (Provincia de Buenos Aires). En Etnia N° 15, Págs.1-18. Buenos Aires.
- MADRAZO Guillermo B. 1973. Síntesis de arqueología pampeana. En: Etnia N° 17, Págs.13-25. Buenos Aires.
- MENGHIN Osvaldo F. A. y BÓRMIDA Marcelo, 1950. Investigaciones prehistóricas en cuevas de Tandilla (Provincia de Buenos Aires), en Runa, volumen III, Págs. 5-36, Buenos Aires.
- ORQUERA Luís A., PIANA Ernesto y SALA Arturo. 1981. La antigüedad de la ocupación humana de la gruta del Oro (Partido de Juárez, provincia de Buenos Aires): un problema resuelto. En: Relaciones, Tomo XIV, N° 1 (1980). Buenos Aires.
- TAPIA Augusto. 1936. Las cavernas de Ojo de Agua y Las Hachas. Dirección de Aguas y Minas. Buenos Aires.
- TERUGGI Mario E. 1968. Geología y sedimentología de las cuevas de la Cuchilla de las Águilas (Sierras de Tandil, provincia de Buenos Aires). En: Etnia N°7, págs. 13-25. Buenos Aires.